

A N E X O S



INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIONES FORESTALES, AGRICOLAS Y PECUARIAS
Comité Editorial de la Revista Ciencia Forestal en México
ARBITRAJE DE ARÚCULO CIENTÍFICO

DATOS GENERALES DEL ARTÍCULO

EXPEDIENTE: _____

1. Título: _____
No. de páginas _____

2. Área del conocimiento que aborda: _____

CALIDAD DEL ARTÍCULO

Estimado árbitro, le agradeceremos contestar las preguntas siguientes al revisar detenidamente el artículo presentado, rogamos que anote sus observaciones y correcciones en el formato y sobre el documento con tinta roja preferentemente.

3. El trabajo tiene la extensión, formato y especificaciones de presentación solicitada a los autores
Si No Carencias: _____

4. La información presentada tiene la calidad, características y lineamientos de una publicación científica
Si No Omisiones: _____

5. La información es vigente
Si Comente: _____

No Comente: _____

6. Los objetivos y las hipótesis están claramente expuestos
Si No Observaciones: _____

7. La metodología contiene el rigor que la revista demanda en cuanto a claridad y congruencia
Si No Observaciones: _____

8. Los resultados son adecuadamente discutidos y confrontados con referencias modernas y pertinentes.
Si No Observaciones: _____

9. Las conclusiones están apoyadas por los resultados de la investigación
Si No Observaciones: _____

CORRECCIÓN DE ESTILO

10. Considera que el trabajo requiere corrección de estilo
Si No Sugerencias: _____

11. La redacción, numerales, jerarquía de subcapítulos y referencias se presentan de manera apropiada
Si No Sugerencias: _____

12. El artículo es elegible para ser publicado tal y como el autor lo presenta
Si No Indicaciones: _____

13. Existen elementos del trabajo que deben eliminarse o modificarse
Si No Indicaciones: _____

Anexo 1. Acta de dictamen que deberá ser utilizada por los árbitros para emitir su opinión técnica.

Anexo 1. Continuación

DICTAMEN

14. Considera que el artículo debe ser corregido y enviado a usted para corroborar la observancia de sus indicaciones

Si No Instrucciones: _____

15. Opina que dadas las características del tema tratado por el autor el artículo debe enviarse a un tercer arbitro especializado en el tema:

Si No Tiene algún candidato: _____

16. Concluyendo, comparte la idea que el artículo:

- Debe ser publicado tal y como está por su coherencia, estructura, organización, redacción y metodología
- Puede ser publicado con modificaciones menores.
- Debe ser publicado pero con modificaciones substanciales.
- No debe ser publicado debido a que no reúne los requerimientos de calidad de una revista científica.

17. Favor de argumentar su decisión: _____

LUGAR Y FECHA DE EVALUACIÓN: _____

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR: _____

INSTITUCIÓN Y DOMICILIO: _____

TELÉFONO: _____ FAX: _____ CORREO --E: _____

En caso de que alguna observación o aspecto a calificar no aplique a la propuesta por usted evaluada suplicamos así indicarlo.

En cualquier punto en caso de requerir más espacio anexar hojas.

Cualquier duda o aclaración favor de contactarse a la Dirección o Secretaría Técnica de la revista. Correo electrónico: revfor@inifap2.inifap.conacyt.mx

PARA SER LLENADO POR LA REVISTA CIENCIA FORESTAL EN MÉXICO POSTERIOR A LA EVALUACIÓN

ARBITRO No. _____ FECHA DE RECEPCIÓN: _____

ACUERDO DEL COMITÉ EDITORIAL: _____

OBSERVACIONES: _____

